

## Анализ мониторинга по математике в 9 классе школ Таврического района. Февраль 2017 года

Основная цель мониторинга - оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. Сравнить результаты мониторингов, проведенных в декабре и феврале.

Мониторинг проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» на основании приказа Управления образования.

Работа состояла из двух вариантов, каждый вариант включал в себя три модуля: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» – одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

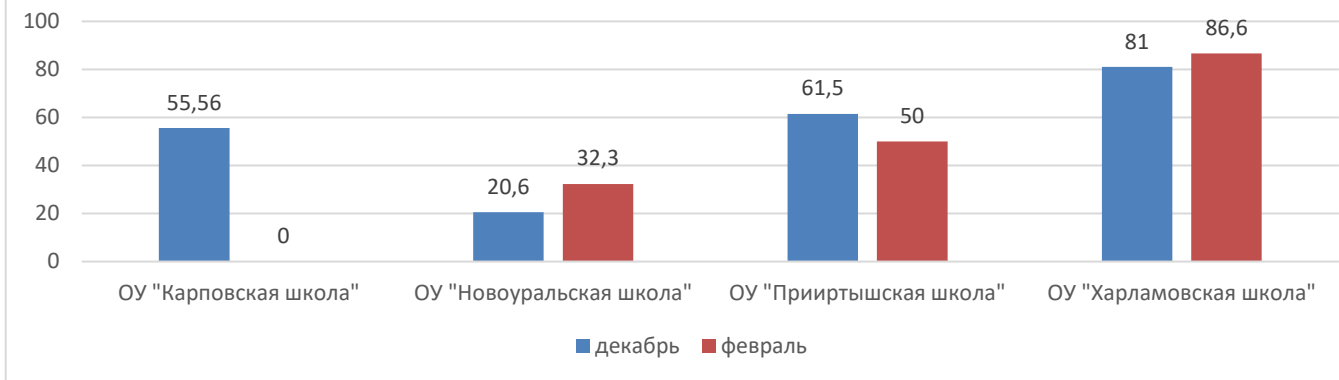
В мониторинге принимало участие 72 учащихся, мониторинг проводился в формате ГИА, справились с мониторингом 42,3% (67,4%) обучающихся. ОУ "Харламовская школа" – 86,6% (81%), ОУ "Прииртышская школа" – 50% (61,5), «Карповская школа» - 0% (55,6%), ОУ «Новоуральская школа» - 32% (20,6%) выполнения. Качество выполнения работы по району составило 9%. В ОУ "Харламовская школа" – 20%.

Средний балл по району - 2,5 (3,01).

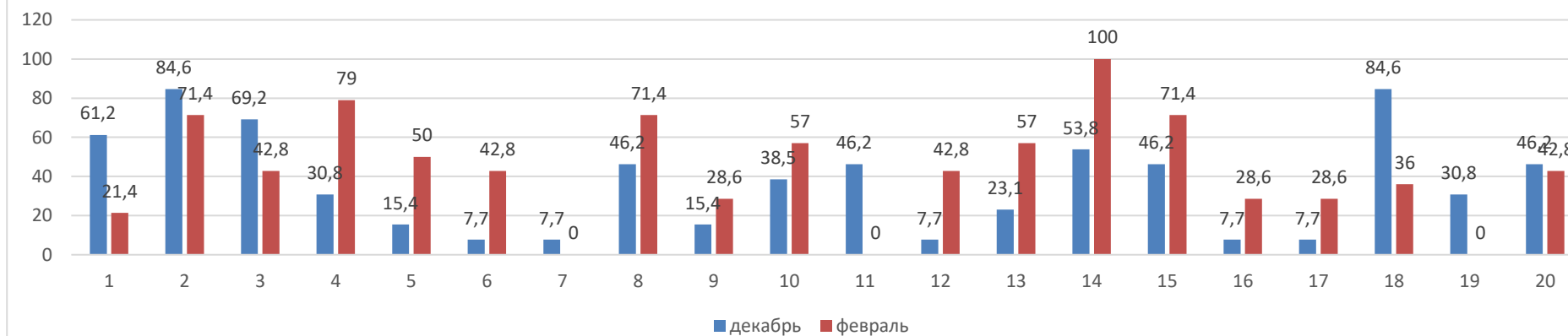
Самый высокий средний балл в ОУ «Харламовская школа» - 3.

ОУ	Кол-во учащихся школы	% Выполнения	1	2	3	4	5	6	7	8	модуль "Алгебра"	9	10	11	12	13	модуль "Геометрия"	14	15	16	17	18	19	20	модуль "Реальная математика"	первичный средний балл	средний балл	качество
ОУ "Прииртышская школа"	14	50	21,4	71,4	42,8	79	50	42,8	0	71,4	47	28,6	57	0	42,8	57	37	100	71,4	28,6	28,6	36	0	42,8	44	8,8	2,57	7
ОУ "Карповская школа"	9	0	0	33,3	11,1	11,1	11,1	11,1	0	0	9,7	0	0	0	11,1	44,4	11	66,6	44,4	0	11,1	22,2	11,1	11,1	24	3	2	0
ОУ "Харламовская школа"	15	86,6	46,6	60	86,6	73,3	40	6,6	0	53,3	46	0	46,6	40	73,3	80	48	73,3	73,3	100	33,3	20	60	40	57	10	3	20
ОУ "Новоуральская школа"	34	32,3	38,2	64,7	53	64,7	38,2	11,8	32,4	50	44	44	26,5	17,6	41	55,9	37	79,4	55,9	32,4	35,3	38,2	17,6	58,8	45	8,3	2,4	9
итого	72	42,23	26,6	57,4	48,4	57	35	18	8,1	44	37	18	33	14	42	59	33	80	61	40	27	29	22	38	43	7,5	2,5	9

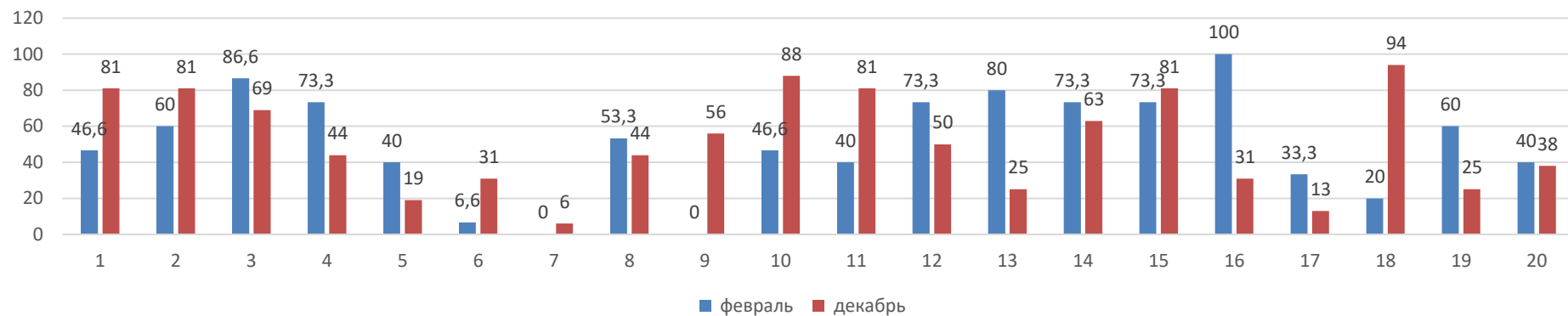
### Выполнение работы по математике



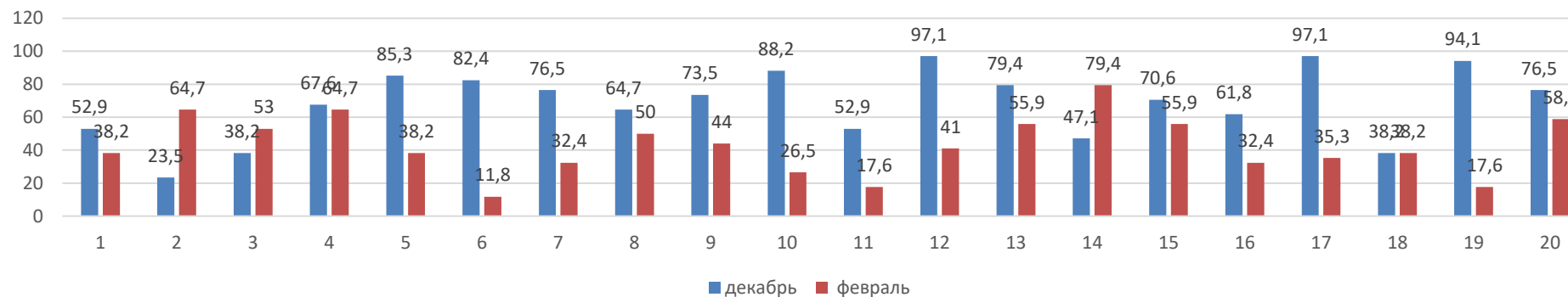
### ОУ "Прииртышская школа"



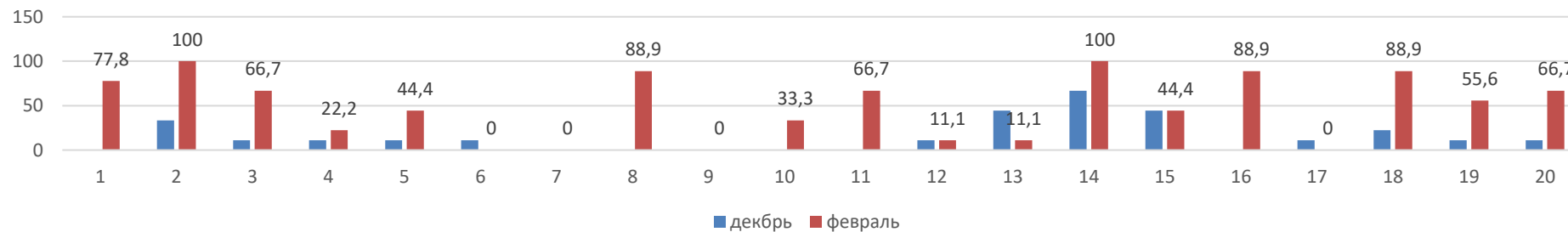
ОУ "Харламовская школа"



ОУ "Новоуральская школа"



ОУ "Карповская школа"



<b>Проверяемые умения и навыки</b>	<b>Справились %</b>
<b>1 часть работы</b>	
<b>Модуль «Алгебра»</b>	<b>37</b>
1. Уметь выполнять вычисления и преобразования.	26,6
2. Уметь выполнять вычисления и преобразования.	57,4
3. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	48,4
4. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы.	57
5. Уметь строить и читать графики функций.	35
6. Уметь строить и читать графики функций.	18
7. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.	8,1
8. Уметь решать ур-я, неравенства и их системы.	44
<b>Модуль «Геометрия»</b>	<b>33</b>
9. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	18
10. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	33
11. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	14,4
12. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	42
13. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.	59
<b>Модуль «Реальная математика»</b>	<b>43</b>
14. Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	79,8
15. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами, интерпретировать графики реальных зависимостей.	61,3
16. Решать несложные практические расчетные задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	40,3
17. Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.	27
18. Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках.	29
19. Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.	22



**Низкий процент выполнения следующих заданий:**

№ 7 – 8,1% - уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.

№ 9 – 18,2%, №11 -14,4% - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

№19 – 22,2% решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики.

№ 17 - 18% - описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

№ 1 – 26,6% - уметь выполнять вычисления и преобразования.

**Самый высокий процент выполнения следующих заданий:**

№ 14 - 79,8% - Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.

№ 15 -61,3% - Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами, интерпретировать графики реальных зависимостей.

№ 13 -59,3% - Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Высокий процент выполнения заданий из модуля «Реальная математика».

Низкие проценты выполнения заданий из модуля «Геометрия» и «Алгебра»

Преподавание математики в 9 классах осуществляют учителя.

	ФИО	стаж	категория	курсы, ВКС, семинары, РМО
ОУ «Карповская школа»	Кибе Ирина Андреевна	5	первая	Курсовая подготовка в 2015 году, вебинары по темам: «Особенности ГИА в 9 и 11 классах - декабрь 2016, «ОГЭ и ЕГЭ 2017 по математике. Обзор результатов ЕГЭ- 2016» -октябрь 2016, «Подготовка учеников к выполнению вычислительных заданий в ОГЭ и ЕГЭ 2017 года» - февраль 2017.
ОУ «Новоуральская школа»	Юдина Оксана Леонидовна	5	первая	<p><b>БОУ ДПО «ИРОО»</b>  «Проектирование образовательного процесса по математике в основной школе в соответствии с требованиями ФГОС ООО» ВКС 27 апреля 16 часов 08 июня справка</p> <p><b>БОУ ДПО «ИРОО»</b>  «Использование современных образовательных технологий при обучении математике»  08.06-26.06 108 часов удостоверение</p> <p><b>ООО «Экзамен»</b>  <b>Семинар</b> «Методика подготовки к единому гос.экзамену по математике в 11 классе» 22.09. 4 часа сертификат</p> <p><b>2016 год:</b>  <b>БОУ ДПО «ИРОО» ВКС</b>  Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации ЕГЭ по математике 16 марта</p> <p><b>БОУ ДПО «ИРОО»</b>  Семинар «ОГЭ и ЕГЭ по математике в соответствии с демоверсиями на 2016г»  19.02. сертификат</p> <p><b>РМО учителей математики</b></p>

				<p>«Инновационная деятельность в рамках РМО» 26.02</p> <p><b>БОУ ДПО «ИРООО»</b> Семинар «Методика подготовки к итоговой аттестации по математике» 10.10.4 часа Сертификат ООО «Изд-во «ЭКЗАМЕН»</p> <p><b>БОУ ДПО «ИРООО»</b> <b>ВЕНТАНА -ГРАФ</b> Семинар « Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса средствами УМК по математике Объединенной издательской группы «ДРОФА» - «ВЕНТАНА-ГРАФ» -«Астрель» 21.10.6 часов сертификат</p> <p><b>БОУ ДПО «ИРООО»</b> Семинар по теме « Федеральный гос образовательный стандарт среднего общего образования.предметной области «Математика и информатика» С 21.12-22.12. 16 часов справка</p>
ОУ «Новоуральская школа»	Головенская Наталья Анатольевна	34	высшая	<p><b>2015год:</b></p> <p><b>БОУ ДПО «ИРООО»</b> «Подготовка педагогов к работе в экспертной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в новой форме (ОГЭ) в 2015 году по математике» 13.04-15.04 24 часа удостоверение</p> <p><b>БОУ ДПО «ИРООО»</b> «Проектирование образовательного процесса по математике в основной школе в соответствии с требованиями ФГОС ООО» ВКС 27 апреля 16 часов 08 июня справка</p> <p><b>ООО «Экзамен»</b> <b>Семинар</b> «Методика подготовки к единому гос.экзамену по математике в 11 классе» 22.09. 4 часа сертификат</p> <p><b>2016год:</b></p> <p><b>Предметно-методическая комиссия</b> «Требование к организации и проведению шэ олимпиады по каждому предмету» 16.09</p> <p><b>РМО учителей математики</b> «Формирование читательской компетентности как средство воспитания математич культуры» 18.11.</p> <p><b>БОУ ДПО «ИРООО»</b> Семинар «ОГЭ и ЕГЭ по математике в соответствии с демоверсиями на 2016г»</p>

			<p>19.02. сертификат  <b>РМО учителей математики</b>  «ГИА-2016 по математике: подготовка и особенности проведения. Работа с одаренными детьми» представила опыт «Методика решения геометрических задач ЕГЭ»  15.04. справка</p> <p><b>БОУ ДПО «ИРООО» ВКС</b>  Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации ЕГЭ по математике  16 марта</p> <p><b>вебинары</b>  <b>Просвещение</b>  «Округление десятичных дробей. Приближенные значения величин. Погрешности приближения»  24.11. 2 часа сертификат</p> <p><b>Издательский центр</b>  <b>Вентана Граф</b>  «Подготовка к итоговой аттестации по разделу «Теория вероятностей» средствами УМК по математике авторского коллектива А.Г.Мерзляк, Б.Б.Полонский, М.С.Якир»  23.11. Сертификат</p> <p><b>Просвещение</b>  «Особенности подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по математике в 2016 г.»  26.11. 2 часа сертификат  «Использование УМК издательства «Просвещение» в условиях реализации Концепции математического образования РФ(на примере конструирования урока по геометрии при работе по УМК Александрова А.Д. и др)  08.12. 2 часа сертификат</p> <p><b>ФГБОУ ВПО «ОмГУ» им.Ф.М.Достоевского</b>  <b>факультет повышения квалификации</b>  «Выявление и развитие способностей обучающихся в 5-7 классов с помощью интеллектуальных соревнований «( на примере Международного конкурса «ПОНИ в мире знаков» 4 часа 19.10 и 25.11</p>
--	--	--	---



				<p>Сертификат «Приемы рационального счета»(на примере заочного этапа XVII турнира им. М.В. Ломоносова по математике) 4 часа сертификат 06.11 и 23.12</p> <p>сертификат «Выявление и развитие способностей обучающихся в 5-7 классов с помощью интеллектуальных соревнований «( на примере Международного конкурса «ПОНИ-новые науки») 4 часа 20.11 и 22.12</p> <p>сертификат <b>Просвещение</b> «Открытый урок с использованием электронной формы учебника геометрии для 7-9 классов(авт.Атанасян Л.С.) 18.04. 2 часа сертификат</p>
ОУ «Прииртышская школа	Ганина Елена Владимировна	19	первая	<p>ФГОС (основная школа): практикум по применению дистанционных образовательных технологий. (36ч.)</p> <p>Основы электронного и дистанционного обучения», 108 час в 2013 году в ЧОУ ДПО «Институт новых технологий в образовании».</p> <p>Повышение квалификации по теме «Избранные вопросы подготовки учащихся 10-11 классов к ЕГЭ и вузовским олимпиадам по математике», в объеме 72 часа, в 2016 году;</p> <p>Повышении квалификации по теме « Развитие УУД в процессе обучения математики», 72 часа , 2016 год.</p> <p>Сертификат участника образовательного семинара по теме «Информационно- методическое обеспечение образовательного процесса средствами УМК по математики Объединённой издательской группы «Дрофа»- «Вентана –Граф»-«Астрель», 6 часов, 2016 год.</p> <p>Сертификат о прохождении обучения по теме «Методика подготовки к государственной итоговой аттестации по математике в 2017 году</p> <p>повышении квалификации по теме «Организация формирования предметных, метапредметных и личностных результатов учащихся основного общего образования при обучении математики» в объеме 32 часа, 2016 год.</p>

## Анализ мониторинга по русскому языку в 9 классе школ Таврического района. Февраль 2017 года

Основной целью работы является установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по русскому языку, их практических умений и навыков, уровня подготовки к итоговой аттестации.

Контрольная работа состояла из трёх частей, включающих в себя 15 заданий. Часть 1 -одно задание –письменная работа по прослушанному тексту (сжатое изложение). Часть 2 состояла из 13 заданий на основе прочитанного текста. Задание части 3 - сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста.

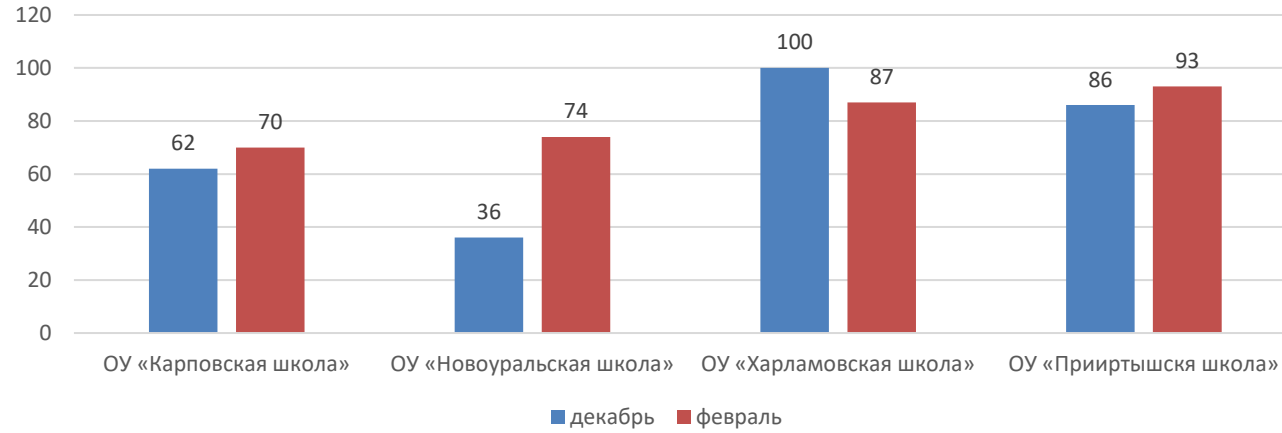
В мониторинге принимало участие 73 учащихся, мониторинг проводился в формате ГИА, справились с мониторингом 81% (67,4%) обучающихся, ОУ "Харламовская школа" – 87% (100%), ОУ "Прииртышская школа" – 93% (86%), «Карповская школа» - 70% (62%), ОУ «Новоуральская школа» - 74% (36%) выполнения. Качество выполнения работы по району составило 16% (32%).

Средний балл по району - 2,97.

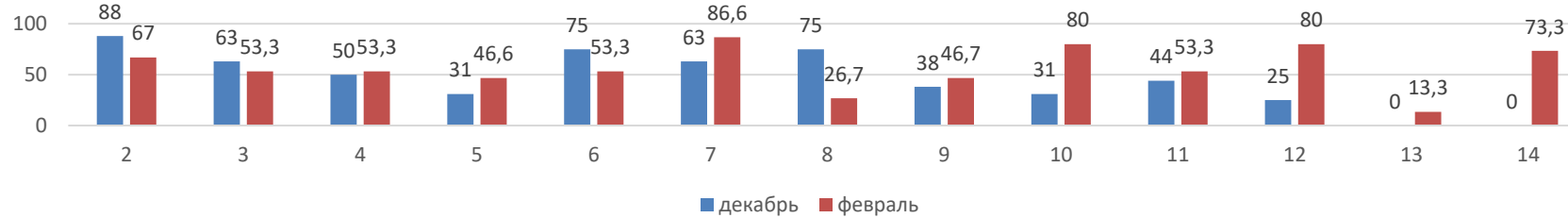
Самый высокий средний балл в ОУ «Прииртышская школа» - 3,14.

ОУ	Кол-во учащихся школы	% Выполнения	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	средний балл первичный	средний балл
ОУ "Прииртышская школа"	14	92,8	57	29	64	50	50	86	36	50	71	43	43	43	57	21,28	3,14
ОУ "Карповская школа"	10	70	60	10	60	20	50	50	20	40	40	30	40	20	60	15,8	2,7
ОУ "Харламовская школа"	15	86,6	67	53	53	47	53	87	27	47	80	53	80	13	73	19,8	3,06
ОУ "Новоуральская школа"	34	74	63	49	65	46	48	86	48	55	73	57	27	57	54	19	3
итого	73	80,85	62	35	61	41	50	77	33	48	66	46	47	33	61	18,97	2,975

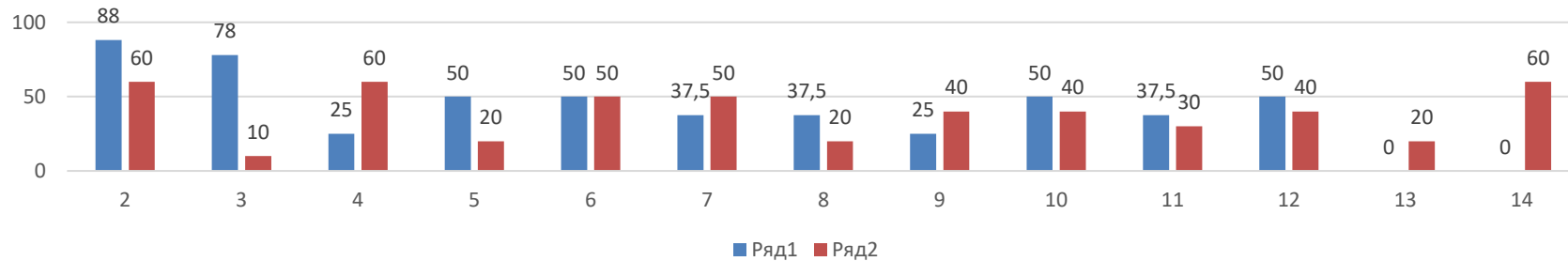
### Выполнение контрольной работы по русскому языку



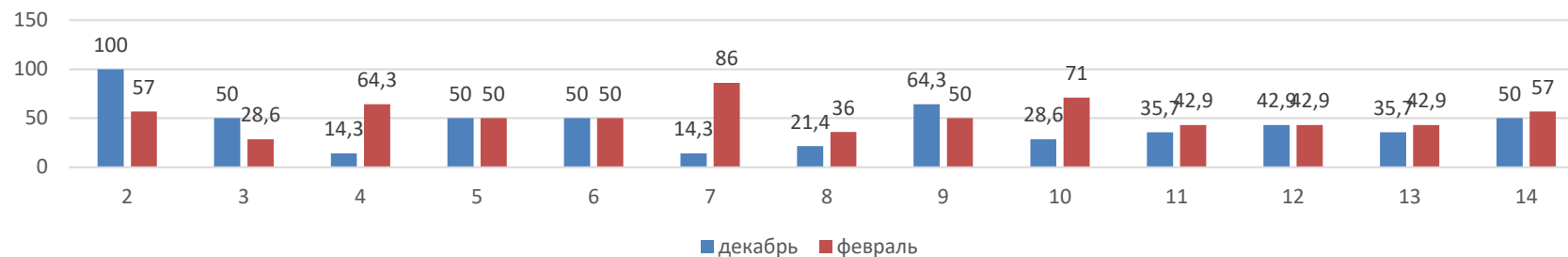
### ОУ "Харламовская школа"



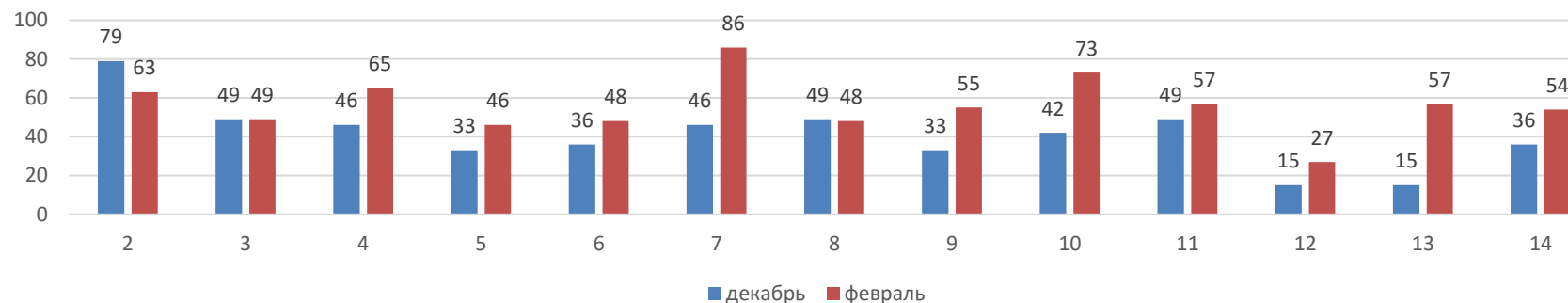
### ОУ «Карповская школа»



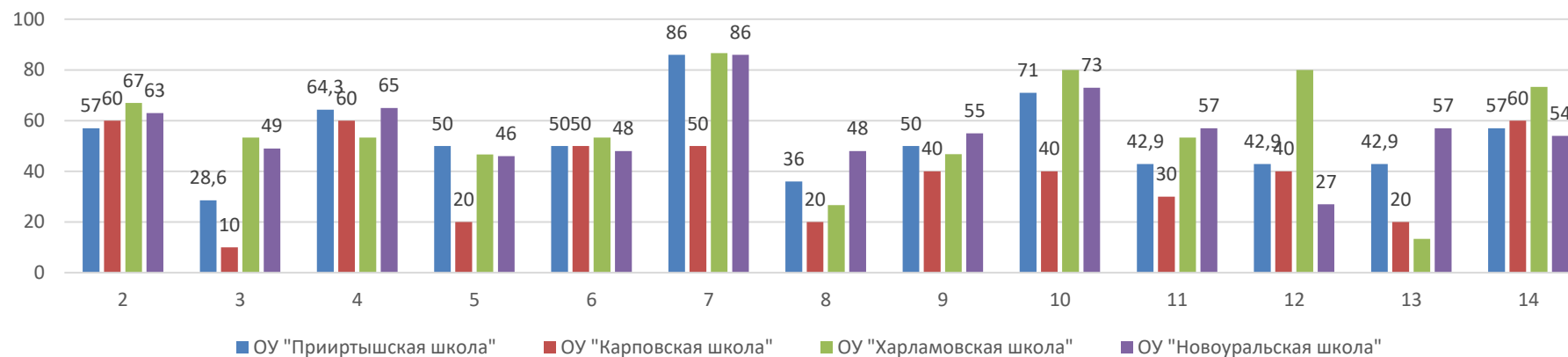
### ОУ "Прииртышская школа"



### ОУ «Новоуральская школа»



### Выполнение заданий по школам





№	Проверяемые элементы содержания	Выполнение, %
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	61,75
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	35,22
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	60,65
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний	40,65
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	50,32
7	Словосочетание	77,15
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	32,67
9	Осложнённое простое предложение	32,67
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	66
11	Синтаксический анализ сложного предложения	45,8
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	47,47
13	Синтаксический анализ сложного предложения	33,3
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	61

**Учащиеся показали низкий уровень выполнения следующих заданий теста:**

№13 – 33% выполнения. Синтаксический анализ сложного предложения. Определение видов подчинительной связи.

№3 – 35,2%. Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности

№8 – 32,6 %. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения

№9 – 32,67%. Осложнённое простое предложение.

№5 – 40,65 %. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.

№11 – 45,8%. Синтаксический анализ сложного предложения

№12 – 47,7%. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях.

№6 – 50,32%. Лексика. Синонимы.

**Средний уровень выполнения заданий:**

№2 – 61,75%. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста.

№14 – 61%. Сложные предложения с разными видами связи между частями.

№4 – 60,65%. Правописание приставок.

**Хороший уровень выполнения заданий:**

№7 – 77,15%. Словосочетание.

№10 – 66%. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.

**Анализ выполнения задания №1 (сжатого сочинения)**

Писали изложение 73 девятиклассника, из них 2 учащихся получили 0 баллов по критериям ИК 1-3 (ОУ «Харламовская школа» – 1 чел.; Новоуральская школа – 1 чел.)

Выполнение составило 50% от максимального количества баллов.

Большинство девятиклассников всех школ передали точно основное содержание, прослушанного текста, отразив важные микротемы (критерий №1); применили один или несколько приемов сжатия двух или одной микротем текста (а надо на протяжении всего текста), поэтому по критерию №2 максимального балла (3 б.) не получил никто за сжатие текста.

По критерию №3 оценивания сжатого изложения (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) главная проблема - выделение абзацев.

В работах имеется два и более случаев нарушения абзацного членения текста и соответственно по данному критерию у большинства выполнявших работу – 0 баллов. Необходимо обратить внимание на выделение абзацев (отступ- 2,5 см.!) ОУ «Карповская школа» и ОУ «Прииртышская школа». Учащиеся не научены отличать новую и красную строку.

ОУ «Харламовская школа». Писали изложение 15 учащихся, выполнение – 51%;

ОУ «Новоуральская школа» - 34 учащихся, выполнение – 48%;

ОУ «Прииртышская школа» - 14 учащихся, выполнение – 61%;

ОУ «Карповская школа» - 10 учащихся, выполнение -41%.

**Анализ выполнения задания №15 (сочинения-рассуждения).**

Сочинение – рассуждение писали 72 учащихся, не приступили к выполнению задания №15 – 1 человек(ОУ «Новоуральская школа»); 0 баллов получили 3 учащихся ( 2 уч-ся из ОУ «Харламовская школа» и 1 уч-ся из ОУ «Новоуральская школа»)

15.1 писал 1 уч-ся (сочинение на лингвистическую тему);

15.2 – 8 уч-ся (понимание смысла фрагмента текста);

15.3 – 63 уч-ся (на основе толкования лексического значения слова с анализом текста).

Выполнение составило 57%

ОУ «Харламовская школа». Писали 15 учащихся – 15.3, выполнение – 45%.

ОУ «Новоуральская школа» - 33 уч-ся, из них 15.2- 2 уч-ся; 15.3 – 31 уч-ся.; выполнение – 51%.

ОУ «Прииртышская школа» - 14 уч-ся.

15.1 – 1 уч-ся, 15.2 – 2 уч-ся, 15.3 – 9 уч-ся; выполнение – 79%.

ОУ «Карповская школа» - 10 уч-ся.

15.2 – 2 уч-ся, 15.3 – 8 уч-ся; выполнение – 51%.

Практическая грамотность письменной речи и фактическая точность за изложение и сочинение составляет 45%.

Соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых норм и фактическая точность речи составляют в ОУ «Харламовская школа» - 63%;

ОУ «Новоуральская школа» - 40%;

ОУ «Карповская школа» - 37%;

ОУ «Прииртышская школа» - 38%;.

Больше всего было допущено пунктуационных и орфографических ошибок.

Учащиеся лучше написали сочинение-рассуждение, чем сжатое изложение, но показали низкий уровень практической грамотности.

Преподавание русского языка в 9 классах в ОУ «Карповская школа», ОУ «Новоуральская школа» осуществляют следующие учителя:

ОУ	ФИО учителя	Стаж	Курсы	Год аттестации/ категория	Семинары по подготовке к ЕГЭ и ГИА
ОУ «Карповская школа»	Малюк Людмила Александровна	26	2016	-	Семинар по подготовке к ГИА - г.Омск, сентябрь 2016; РМО – ноябрь 2016; Семинар по подготовке к ЕГЭ – г. Омск, февраль 2017
ОУ «Новоуральская школа»	Морева Надежда Тимофеевна	32	2013	первая	2016 год: РМО учителей русского языка и литературы по теме «ЕГЭ и ОГЭ: проблемы, опыт, перспективы» БОУ ДПО «ИРООО» Семинар по теме «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. предметных областей «Филология» С 21.12-22.12. 16 часов

Рекомендации:

1. обсудить аналитические материалы по результатам контрольных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ в 6, 9, 11 классах на заседании РМО, ШМО учителей математики, уделив внимание типичным ошибкам, допущенным при выполнении мониторинговых работ;
2. образовательным учреждениям проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;
3. разработать индивидуальный план работы с отдельными учащимися, группами детей, имеющими проблемы в обучении или претендующими на медаль (аттестат особого образца);
4. в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися; имеющими низкий и сниженный уровень учебной мотивации;
5. продолжить изучение материалов ЕГЭ и ОГЭ по предметам. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, ОГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по математике. Информировать учащихся об изменениях, корректировать календарно-тематическое планирование и содержание обучения;
6. изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания математики, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;
7. учителям математики регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ;
8. совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации.
9. совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации и в соответствии с современными требованиями ФГОС;